
Composing Differences - Imagining New Models for Knowledge Production and Exchange (sous la dir. de Virigine Bobin)

Mark Rakotoarivelo



Electronic version

URL: <http://journals.openedition.org/critiquedart/19323>

DOI: 10.4000/critiquedart.19323

ISSN: 2265-9404

Publisher

Groupeement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Electronic reference

Mark Rakotoarivelo, « Composing Differences - Imagining New Models for Knowledge Production and Exchange (sous la dir. de Virigine Bobin) », *Critique d'art* [Online], All the reviews on line, Online since 04 November 2016, connection on 22 September 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/19323> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.19323>

This text was automatically generated on 22 September 2020.

Archives de la critique d'art

Composing Differences - Imagining New Models for Knowledge Production and Exchange (sous la dir. de Virigine Bobin)

Mark Rakotoarivelo

- 1 *Composing Differences* regroupe une diversité de textes écrits corollairement à une série d'événements initiée par les Services Culturels de l'Ambassade de France à New York en 2014. Ces rencontres résultent d'une nécessité et d'une urgence, celle de questionner l'état du monde actuel. Un monde mis en péril par une crise globale qui n'affecte pas que le milieu économique. Confronté également à cette situation catastrophique et inéluctable, le monde de l'art doit reconsidérer son rôle dans la société. La recherche de nouvelles formes de production et de diffusion des connaissances est donc d'un intérêt majeur au regard de ces questionnements. Trois notions principales servent ici de point d'appui aux discussions : l'art, la politique et l'éducation. L'ouvrage souligne la nécessité de (re)considérer l'art comme un bien commun capable de mettre en interaction les individus pour redessiner collectivement le champ social. Conjointement à ce postulat, chacun des essais tente de démêler les interrogations complexes de notre temps et analyse un ou plusieurs points cruciaux. On peut pointer dans ce corpus un intérêt récurrent pour la triangularité que constituent l'art, l'institution et le public. Nova Benway, Matthew de Kersaint Giraudeau et Jonathan Hoskins décryptent à trois le rôle des institutions et proposent une discussion sur la nécessité d'en refonder de nouvelles ou bien d'adapter celles déjà existantes (« Who Buys the Milk? On Institution-Making » p. 35-50). Des échanges par e-mails entre les éditeurs de *Triple Canopy*, en écho avec la conversation précédemment citée, mettent en lumière les négociations à entreprendre pour mener au mieux un projet au sein d'une institution (« The Future is a Proposal » p. 65-92). Un texte de Géraldine Gourbe traite de l'influence des mouvements féministes californiens sur l'enseignement de l'art, dont l'un des acteurs fut Allan Kaprow (« The Pedagogy of Art as Agency: Or the Influence of a West Coast Feminist Art Program on an East Coast Pioneering Reflection on

Performance Art » p. 159-182). Signalons, enfin, le plaidoyer de Jan Ritsema pour une économie de partage (« A Liquid Revolution: For a community without Money, Management, or Political Representation, a we-can-do-it-ourselves economy, a for-free economy » p. 51-64).